

Sygn. akt: I 1 C 544/19 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 czerwca 2019 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Kokowska-Kuternoga

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Izabela Pisarska

po rozpoznaniu w dniu 7 czerwca 2019 r. w Gdyni

sprawy z powództwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

przeciwko B. K.

o zapłatę

I zasądza od pozwanej B. K. na rzecz powoda (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 730,04 zł (siedemset trzydzieści złotych i 4/100) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 8 listopada 2018r. do dnia zapłaty;

II zasądza od pozwanej B. K. na rzecz powoda (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 317 ,00 zł (trzysta siedemnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym 270,00 (dwieście siedemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;

UZASADNIENIE

Powód, (...) SA w W., wniósł ,w dniu 9.11.2018r o orzeczenie nakazem zapłaty, aby pozwany, B. K., zapłacił powodowi kwotę 730, 04 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 8.11.2018 r. do dnia zapłaty oraz kosztami postępowania.

W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, iż (...) SA w W. udzielił w dniu pozwanemu , B. K., pożyczki. Pożyczka nie została spłacona w całości w terminie, wobec czego wierzyciel wypowiedział umowę i wezwał pozwanego do zapłaty niespłaconej reszty, zaś potem- wobec braku wpłaty- złożył pozew do sądu .

pozew, k. 4-6v

Nakazem zapłaty z dnia 11.12.2018r orzeczono jak w pozwie

nakaz zapłaty w sprawie Nc-e (...)

Wobec skutecznego wniesienia sprzeciwu przez pozwanego, postanowieniem z dnia 10.1.2019r Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie przekazał sprawę do Sądu Rejonowego w Gdyni

postanowienie, k. 10

Po wpłynięciu sprawy do Sądu Rejonowego w Gdyni powód uzupełnił braki formalne pozwu i wniósł , o orzeczenie, aby pozwany, B. K. , zapłacił powodowi kwotę 730, 04 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 8.11.2018r. do dnia zapłaty oraz kosztami postępowania.

pismo procesowe powoda, k. 14-18,

W sprzeciwie od w/w nakazu zapłaty, pozwany wniósł o oddalenie powództwa, zwolnienie od kosztów sądowych, kwestionując dowody wskazane w pozwie i pismach procesowych w całości, wskazując, że powód nie wykazał swego roszczenia co do zasady, wysokości, wymagalności, nie wskazując, ani nie składając żadnych dowodów na poparcie swoich twierdzeń i wniosków

sprzeciw,, k. 8v

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

W dniu 29.5.2017r (...) SA udzielił B. K. pożyczki w wysokości 1090, 00 zł na czas do 28.2.2019r , przelewając ją na konto w ciągu 3-u dni roboczych . Miała być spłacona w 20 równych ratach miesięcznych do 28 dnia każdego miesiąca za pośrednictwem rachunku nr (...); oprocentowanie kredytu -0 %. O zmianie wysokości oprocentowania kredytu bank każdorazowo zawiadamia kredytobiorcę. Odsetki są pobierane wyłącznie w razie nieterminowych wpłat. Elementem umowy jest tabela prowizji i opłat a załącznikiem harmonogram spłat. W wypadku niespłacenia w terminie kredytu wraz z odsetkami, prowizjami, opłatami,, bank wezwie do niezwłocznej spłaty oraz uzna za przeterminowane zadłużenie w wypadku braku wpłaty w określonym terminie i wtedy ma uprawnienie do pobierania odsetek przeterminowanych w wysokości 10 % w stosunku rocznym. Bank może wypowiedzieć umowę za 30-0 dniowym okresem wypowiedzenia z powodu braku wpłat w terminach , co skutkuje uznaniem całej należności za przeterminowaną.

umowa, k. 45-50, harmonogram, k. 44, wyciąg z ksiąg bankowych, k. 20,zestawienie operacji, k. 25-36, formularz informacyjny, k. 37-43

Wobec faktu, iż pożyczkobiorca nie spłacił w terminie kwot rat wynikających z zawartej umowy , wierzyciel wypowiedział umowę ze skutkiem na dzień 8.7.2018r, , następnie wezwał Go do zapłaty kwoty 725, 77 zł tytułem kapitału i odsetek.

wypowiedzenie , k. 55 ,wezwanie ,k. 53, dowód doręczenia, k. 21-22

Sąd zważył co następuje:

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie wyżej wymienionych dowodów z dokumentów przedłożonych przez powoda w toku postępowania, których prawdziwość nie budziła wątpliwości Sądu co do swej wiarygodności, a zatem brak było podstaw do odmowy dania im wiary.

Należy także stwierdzić , że mając na uwadze jedną z podstawowych zasad postępowania cywilnego, a mianowicie obowiązku udowadniania faktów i twierdzeń przez stronę wywodzącą z tychże faktów skutki prawne, określoną w dyspozycji art. 6 k.c., Sąd uznał, iż to rzeczą powoda było dążyć do zgromadzenia i przedstawienia Sądowi należytego rodzaju dowodów. Wszelkie zatem zaniechania podejmowania takich działań przez powoda, jego ewentualne zaniechania i przeoczenia, stanowią zarazem wyraz woli strony powodowej i pociągać muszą za sobą niekorzystne dla niej skutki procesowe.

Powód wykazał należycie swoje roszczenie co do zasady i wysokości, a pozwany kwestionował fakty, jednak nie przedstawił żadnych dowodów, które by obalały tezy wskazane w uzasadnieniu pozwu i wiarygodność załączonych przez powoda dowodów. Stanowisko pozwanego, jako gołosłowne , zostało potraktowane przez Sąd jako zmierzające do uchronienia się przed skutkami niekorzystnego zakończenia sprawy sądowej . Pozwany wezwany do osobistego stawiennictwa, usprawiedliwił nieobecność, jednak nie odniósł się do meritum , nie wniósł o odroczenie rozprawy, nie złożył żadnych wyjaśnień w postaci pismo procesowych.

W ocenie Sądu, roszczenie zasługuje na uwzględnienie w zakresie objętym żądaniem pozwu, albowiem zostało wykazane dokumentami, które nie zostały skutecznie podważone przez pozwanego, a także nie budzą wątpliwości Sądu co do autentyczności i wiarygodności.

W ocenie Sądu powództwo zasługiwało więc na uwzględnienie.

Powód wykazał należycie swoje roszczenie wobec pozwanej i jego wysokość poprzez załączenie umowy kredytu, umowy o spłatę długu harmonogramu spłat, wydruków dotyczących konta pozwanej oraz dowodów doręczenia Jej wypowiedzenia umowy o spłatę długu. Dołączono też pełnomocnictwa dla osób reprezentujących poszczególne podmioty przy w/w umowach.

Przepis art. 69 ust. 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz.U.02.72.665) przez umowę kredytu bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na określony cel, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu. Zgodnie natomiast z treścią przepisu art. 76 powyższej ustawy, zasady oprocentowania kredytu określa umowa kredytu.

W niniejszej sprawie wykazany został fakt zawarcia przez pozwanego w/w umowy.

Powód z powyższego stanu faktycznego, powołując się na zapisy umowy oraz przepis art. 69 ust. 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe wywiódł zasadnie roszczenie w tej sprawie. Pozwana nie przedstawiła żadnych dowodów, z których wynikałoby, że nie brała w/w kredytu i nie zawierała umowy o spłatę długu, albo że dokonała spłaty w całości.

Mając powyższe na względzie Sąd orzekł jak w punkcie I zasądzając od pozwanego niespłaconą kwotę należności głównej, oraz odsetki ustawowe za opóźnienie od kwoty 730,04 zł za okres od 8.11.2018r do dnia zapłaty na mocy art. 481 § 1 k.c. :” § 1. Jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. § 2. Jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była z góry oznaczona, należą się odsetki ustawowe. Jednakże gdy wierzycielność jest oprocentowana według stopy wyższej niż stopa ustawowa, wierzyciel może żądać odsetek za opóźnienie według tej wyższej stopy.”

O kosztach procesu Sąd orzekł w punkcie II wyroku, na mocy **art. 98**. kpc i § 2 ust. 1 obciążając kosztami postępowania pozwanego jako przegrywającego w całości sprawę. Na kwotę ustalonych kosztów składa się: 30 zł – opłata od pozwu, 17 zł opłaty od pełnomocnictwa oraz wynagrodzenie pełnomocnika powoda- 270 zł wg zasad ustalonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016r w sprawie opłat za czynności adwokackie, nie znajdując podstaw w zebranych materiałach dowodowych do zwolnienia pozwanej od ich ponoszenia w trybie art. 102 kpc (w wypadkach szczególnie uzasadnionych sąd może zasądzić od strony przegrywającej tylko część kosztów albo nie obciążać jej w ogóle kosztami.).