

Sygn. akt: I 1 C 2577/18 upr.

## WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 listopada 2018 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym  
w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Piotr Jędrzejewski
Protokolant:	Aleksandra Grabowska

po rozpoznaniu w dniu 21 listopada 2018 r. w Gdyni na rozprawie

sprawy z powództwa (...) z siedzibą w K.

przeciwko B. K.

o zapłatę

I. Oddała powództwo.

II. Kosztami procesu obciąża powoda uznając je za uiszczone w całości.

Zarządzenia:

1. Odnotować i zakreślić w rep. C.
2. Odpis doręczyć pełnomocnikowi powódki i pozwanej z pouczeniem o sprzeciwie .
3. Przedłożyć z wpływem lub za 25 dni.

## UZASADNIENIE

(Powód) (...) z siedzibą w K. wniósł o zasądzenie od B. K. (pозwanej) kwoty 1.853,32 zł oraz odsetek ustawowych za opóźnienie od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty oraz kosztami postępowania.

Pozwana nie złożyła odpowiedzi na pozew jak również prawidłowo poinformowana o miejscu i terminie rozprawy nie stawiała się na rozprawę.

**USTALENIA FAKTYCZNE**

1. W dniu 7 lipca 2014 r. między pozwaną a (...) Finanse Spółka z ograniczona odpowiedzialnością z W. zawarto umowę pożyczki gotówkowej w której na 60 tygodni pożyczono jej kwotę 1.500 zł. Pozwana miała oddać kwotę 3.149,75 zł wraz z odsetkami i opłatami.

dowód : umowa pożyczki i regulamin k. 20v-21v,

2. W dniu 13 kwietnia 2018 r. między (...) Finanse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z W. a powodem zawarto umowę przelewu wierzytelności.

dowód : umowa k. 9-10

#### OCENA DOWODÓW

1. Sąd odmówił dania wiary jako dowodowi na okoliczność przejścia na powoda uprawienia z (...) na powoda wydrukowi zatytułowanemu „załącznik nr 1” z karty 6v akt. Nie jest on podpisany przez żaden podmiot, nie jest dokumentem prywatnym, a jedynie jakimś wydrukiem.

2. Kopia „przedsądowego wezwania do zapłaty” z k. 7 nie miała znaczenia dla ustalenia stanu sprawy, bo okoliczność ta dla istnienia zobowiązania nie miała znaczenia.

#### ROZWAŻANIA PRAWNE

3. Podstawą do wydania wyroku zaocznego w sprawie jest zgodnie z art. 339 § 1 kpc nie stawienie się pozwanego na rozprawę albo mimo stawienia się nie branie udziału w czynnościach. Jednocześnie § 2 tego przepisu wskazuje, iż w takim przypadku przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o okolicznościach faktycznych przytoczonych w pozwie, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości.

4. Zgodnie z art. 230 kpc, gdy strona nie wypowie się co do twierdzeń strony przeciwnej o faktach, sąd mając na uwadze wyniki całej rozprawy, może te fakty uznać za przyznane.

5. Na powodzie spoczywał obowiązek udowadniania faktów i twierdzeń skoro wywodził z tychże faktów skutki prawne, określoną w dyspozycji art. 6 k.c., sąd uznał, iż to rzeczą powoda było dążyć do zgromadzenia i przedstawienia Sądowi należytego rodzaju dowodów. Wszelkie zatem zaniechania podejmowania takich działań przez powoda, jego ewentualne zaniedbania i przeoczenia, stanowią zarazem wyraz woli strony powodowej i pociągać muszą za sobą niekorzystne dla niej skutki procesowe.

6. Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

7. Po stronie powoda zachodzi brak legitymacji procesowej. W ocenie Sądu powód nie wykazał, by w wyniku zawartej z (...) umowy sprzedaży wierzytelności doszło do przejęcia przez powoda wierzytelności dochodzonej w niniejszym postępowaniu. Powód nie załączył wykazu zbytych wierzytelności lub oświadczenia zbywcy o zbyciu wierzytelności. Powód wskazując siebie jako następcę prawnego Tempo Finanse winien wykazać, iż faktycznie nabył przedmiotową wierzytelność. W ocenie Sądu brak zaprzeczenia przez pozwaną tej okoliczności i poprzestanie tylko na twierdzeniach powoda nie są wystarczające do uznania, iż posiada on legitymację czynną do występowania z powyższym żądaniem.

8. Wobec wskazania przez powoda daty wymagalności roszczenia na 8 września 2015 r. od tej też daty należy liczyć wymagalność roszczenia.

9. Wierzytelność powstała w ramach prowadzonej przez (...) Finanse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z W. działalności gospodarczej polegającej na udzielaniu klientom (konsumentom) pożyczek. Fakt sprzedaży wierzytelności nie zmienia jej charakteru. Powoduje to, iż zgodnie z art. 118 k.c. roszczenia związane z działalnością gospodarczą przedawniają się po upływie lat trzech, a powód pozew złożył w dniu 20 września 2018 r.

10. Z uwagi na treść przepisu art. 117 § 2<sup>1</sup> kc roszczenie to po upływie okresu przedawnienia nie może być w stosunku do konsumenta dochodzone.

11. Z tych względów Sąd oddalił powództwo na mocy art. 117 § 2<sup>1</sup> kc.

12. O kosztach procesu Sąd orzekł zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik sporu na podstawie art. 98 k.p.c. i art. 108 k.p.c., obciążając nimi powoda i uznając je za uiszczone w całości.

## ZARZĄDZENIE

1. Odnotować w kontrolce uzasadnień,
2. Odpis uzasadnienia doręczyć zgodnie z wnioskiem pełnomocnikowi powoda
3. Przedłożyć z wpływem lub za 20 dni.