

Sygn. akt I C 58/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 czerwca 2019 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny:
Przewodniczący: SSR Tadeusz Kotuk
Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Szymańska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 czerwca 2019 r. w G. sprawy z powództwa D. B. przeciwko (...) S.A. w W.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego (...) S.A. w W. na rzecz powoda D. B. kwoty:

a. 14.153,13 zł (czternaście tysięcy sto pięćdziesiąt trzy złote trzynaście groszy) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie za okres od dnia 8 maja 2017 r. do dnia zapłaty;

b. 492 zł (czteryście dziewięćdziesiąt dwa złote) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie za okres od dnia 17 marca 2018 r.

II. w pozostałym zakresie powództwo oddała;

III. zasądza od pozwanego (...) S.A. w W. na rzecz powoda D. B. 3.056,50 zł (trzy tysiące pięćdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu;

IV. nakazuje ściągnąć na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni z roszczenia zasądzonego powodowi w punkcie I. niniejszego wyroku kwotę 253,16 zł (dwieście pięćdziesiąt trzy złote szesnaście groszy) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych;

V. nakazuje ściągnąć od pozwanego (...) S.A. w W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni kwotę 759,49 zł (siedemset pięćdziesiąt dziewięć złotych czterdzieści dziewięć groszy) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

Sygn. akt I C 58/18

UZASADNIENIE

Stan faktyczny

W dniu 8 kwietnia 2017 r. doszło do wypadku komunikacyjnego, w wyniku którego uległ uszkodzeniu pojazd powoda D. B. – R. (...) nr rej. (...). Winnym spowodowania kolizji był kierujący pojazdem ubezpieczonym w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych w (...) S.A. w W..

Okoliczności bezsporne

Po przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego ubezpieczyciel wypłacił poszkodowanemu tytułem kosztu przywrócenia stanu poprzedniego 14.934,19 zł.

Okoliczność bezsporna

Rzeczywisty, ekonomicznie uzasadniony koszt przywrócenia stanu poprzedniego pojazdu poszkodowanego, z uwzględnieniem średnich cech usług naprawczych oraz cen części zamiennych, nowych, typu (...) wyniósłby 29,087,32 zł.

Dowód: opinia biegłego, k. 64-110, 148-152, 219-222

Powód w listopadzie 2017 r. poniósł wydatek w kwocie 492 zł na uzyskanie kosztorysu naprawy sporządzonego przez podmiot niezależny.

Dowód : faktura, k. 28

dowód KP, k. 29

Ocena dowodów

Opinia biegłego jest zdaniem Sądu pełna, jasna i wewnętrznie niesprzeczna.

Poniesienie wydatku na kosztorys zostało przez powoda należycie udowodnione. Znaczna rozbieżność pomiędzy wyceną szkody przez pozwanego a uzyskaną w kosztorysie post factum potwierdza celowość jego sporządzenia i słuszny brak zaufania powoda do działania ubezpieczyciela.

Kwalifikacja prawna

Zasada odpowiedzialności była niesporna i opiera się na treści art. 415 k.c. w zw. z art. 436 § 2 k.c. w zw. z art. 822 § 1 k.c.

Jeżeli chodzi o koszt przywrócenia stanu poprzedniego, to uwzględniono parametry wyliczeń powszechnie uznawane w orzecznictwie za poprawne (ceny usług naprawczych z lokalnego rynku, ceny części zamiennych nowych).

Jeżeli chodzi o kwestię tego, czy do przywrócenia stanu poprzedniego jest wystarczające posłużenie się częściami zamiennymi, nowymi typu (...), sąd wziął pod uwagę drugą opinię uzupełniającą. Wyjaśniono w niej w sposób przekonujący, że z punktu widzenia technologii naprawy i bezpieczeństwa naprawa przy użyciu tych części jest pełnowartościowa. Wydaje się zresztą czymś oczywistym, że brak logo producenta pojazdu na danej części zamiennej – jedyna różnica pomiędzy częściami typu O – nie może wpływać na użyteczność i bezpieczeństwo podróżowania po tak wykonanej naprawie.

Powód w niniejszej sprawie nie dochodzi rynkowego ubytku wartości pojazdu. A tylko tego rodzaju roszczenie mogłoby się opierać na wywodach biegłego z drugiej opinii uzupełniającej (dotyczące ułatwionego identyfikowania wcześniejszej historii wypadkowej pojazdu w razie stwierdzenia części typu Q). Choć i tak kwestia wydaje się dyskusyjna, bo nie może być tak, że głównym celem użycia części typu O jest zamaskowanie przed potencjalnym nabywcą wcześniejszych kolizji. Orzecznictwo sądowe nie może de facto ułatwiać sytuacji, które mogą być potraktowane jako nieuczciwość lub wręcz oszustwo. Zakładając więc, że nawet po użyciu przy naprawie części zamiennych typu O naturalnym i wynikającym ze zwykłej uczciwości obowiązkiem jest poinformowanie ewentualnego nabywcy o wcześniejszych kolizjach pojazdu, sens ekonomiczny instalowania tych części w ogóle wydaje się być wątpliwy. **Pojęcie przywrócenia stanu poprzedniego nie zakłada obowiązku wytworzenia po naprawie rzeczy iluzji braku szkody w przeszłości.**

Wysokość odszkodowania w zakresie przywrócenia stanu poprzedniego wynosi więc **14.153,13** zł (29.087,32 – 14.934,19).

Wydatek poszkodowanego na uzyskanie niezależnego kosztorysu (492 zł) jest zasadny. Nie ma dowodów, że powód ma wiedzę fachową z zakresu szacowania kosztów naprawy pojazdów. Wydatek został rzeczywiście poniesiony (damnum emergens) i ma bezpośredni związek ze szkodą, czego elementem jest uzyskanie odpowiedniej wiedzy o wysokości możliwego do uzyskania odszkodowania.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w punkcie I. sentencji na mocy art. 822 § 1 k.c. w zw. z art. 415 k.c. w zw. z art. 436 § 2 k.c. w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych [...]

W **punkcie II.** sentencji na mocy art. 361 § 1 k.c. oddalono powództwo jako zawyżone.

Koszty

O kosztach orzeczono w **punkcie III.** sentencji na mocy art. 100 k.p.c. (stosunkowe rozdzielenie). Powód wygrał proces w 75%, pozwany – w 25%. Koszty powoda to: 964 zł (opłata sądowa od pozwu), 3.600 zł (opłata za czynności adwokackie w stawce minimalnej, § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, ze zm.). 17 zł (opłata skarbową od pełnomocnictwa), 700 zł (zaliczka). 75% z sumy tych kosztów to: 3960,75 zł. Koszty pozwanego to: 3.600 zł (opłata za czynności radcy prawnego w stawce minimalnej, § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych, ze zm.). 17 zł (opłata skarbową od pełnomocnictwa). 25% z sumy tych kosztów to: 904,25 zł. Różnica na korzyść powoda: 3056,50 zł.

W **punktach IV. i V.** orzeczono o nieuiszczonych kosztach sądowych (niezaliczkowana część wynagrodzenia biegłego, łącznie 1012,65 zł). 25% z tej sumy obciąża powoda: 253,16 zł, za pozostałość – pozwanego (759,49 zł) – art. 113 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w zw. z art. 100 k.p.c.