

Sygn. akt I C 497/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 stycznia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny:
Przewodniczący: SSR Tadeusz Kotuk
Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Szymańska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 grudnia 2017 r. w G. sprawy z powództwa W. T. przeciwko Towarzystwu (...) z siedzibą w W.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego Towarzystwa (...) z siedzibą w W. na rzecz powoda W. T. kwotę 1.999,54 zł (jeden tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych pięćdziesiąt cztery grosze) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie za okres od dnia 25 czerwca 2015 r. do dnia zapłaty;

II. w pozostałym zakresie powództwo oddala;

III. zasądza od pozwanego Towarzystwa (...) z siedzibą w W. na rzecz powoda W. T. kwotę 1.008,25 zł (jeden tysiąc osiem złotych dwadzieścia pięć groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu;

IV. nakazuje ściągnąć na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni z roszczenia zasądzonego w punkcie I. niniejszego wyroku kwotę 139,73 zł (sto trzydzieści dziewięć złotych siedemdziesiąt trzy grosze) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych;

V. nakazuje ściągnąć od pozwanego Towarzystwa (...) z siedzibą w W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni kwotę 419,18 zł (czterysta dziewiętnaście złotych osiemnaście groszy) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

Sygn. akt I C 497/17

UZASADNIENIE

Stan faktyczny

W dniu 11 maja 2015 r. miała miejsce kolizja drogowa, w wyniku którego uszkodzony został pojazd A. (...) nr rej. (...), stanowiący własność W. T.. Do kolizji doszło z wyłącznej winy kierującego pojazdem ubezpieczonym w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych w Towarzystwie (...) z siedzibą w W..

Okoliczności bezsporne

Po przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego pozwany wpłacił powodowi odszkodowanie w kwocie 2.158,25 zł.

Okoliczność bezsporna

Rzeczywista wartość kosztów przywrócenia uszkodzonego pojazdu powoda do stanu poprzedniego wynosi 4.157,79 zł brutto.

Dowód: opinia biegłego K. K. z uzupełnieniem, k. 61-74, 103-106

Ocena dowodów

Spór w niniejszej sprawie dotyczył kosztów przywrócenia stanu poprzedniego. Jako że obejmował zagadnienia wymagającej wiedzy specjalnej, dopuszczono w tym zakresie dowód z biegłego sądowego właściwej specjalności. Opinia biegłego K. K. jest zdaniem Sądu jasna, pełna, wewnętrznie niesprzeczna. Uzupełnienie opinii skutkowało uznaniem zarzutów strony powodowej za niezasadne. Biegły zaznaczył, że w danym przypadku nie występowały w danym momencie części typu Q, stąd – co logiczne i przekonujące – przyjął w opinii wariant uwzględniający dostępne części nowe, oryginalne (typu O).

Kwalifikacja prawna

Zasada odpowiedzialności była niesporna i wynikała z art. 415 k.c. w zw. z art. 436 § 2 k.c. w zw. z art. 822 § 1 k.c.

Wysokość odszkodowania została wyliczona na podstawie opinii biegłego, w porównaniu do wysokości kwoty dotychczas wypłaconej przez pozwanego (**4.157,79-2.158,25=1999,54**). Pogląd pozwanego, że brak dowodu rzeczywistego wykonania naprawy dyskwalifikuje zgłoszone w pozwie roszczenie należy uznać za niezasadny. Wymagalność odszkodowania od ubezpieczyciela jest związana z poniesieniem szkody (w tym przypadku z samym faktem uszkodzenia pojazdu), a nie z dokonaniem naprawy. Odmiennie sytuacja kształtuje się w tylko odniesieniu do pewnych innych potencjalnych składników odszkodowania (np. dodatkowe wydatki poszkodowanego związane z zaistnieniem zdarzenia ubezpieczeniowego, np. koszty ekspertyz, wydatki na pomoc prawną itp.).

Mając powyższe na uwadze na mocy art. 415 k.c. w zw. z art. 436 § 2 k.c. w zw. z art. 822 § 1 k.c. w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych [...] w zw. z art. 481 § 1 i § 2 k.c. orzeczono jak w **punkcie I** sentencji.

W pozostałym zakresie powództwo podlegało oddaleniu jako nieudowodnione co do wysokości – na mocy art. 361 § 1 k.c. a contrario w zw. z art. 6 k.c. (**punkt II** sentencji).

Koszty

O kosztach stron orzeczono jak w **punkcie III** sentencji na mocy art. 100 k.p.c. (stosunkowe rozdzielanie). Powód wygrał proces w 75%, pozwany – w 25%. Koszty powoda to: opłata sądowa od pozwu 133 zł, opłata za czynności radcy prawnego w stawce minimalnej (900 zł, § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych, ze zm.), 600 zł tytułem zaliczki na biegłego, opłata skarbową od pełnomocnictwa 17 zł. 75% z sumy tych kosztów to: 1237,50 zł. Koszty pozwanego to: opłata za czynności radcy prawnego w stawce minimalnej (900 zł, § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych, ze zm.), opłata skarbową od pełnomocnictwa 17 zł. 25% z sumy tych kosztów to: 229,25 zł. Różnica na korzyść powoda to: 1008,25 zł.

W **punktach IV. i V.** rozstrzygnięto o nieuiszczonych kosztach sądowych na mocy art. 100 k.p.c. w zw. z art. 113 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. zgodnie z proporcją, w jakiej strony przegrały proces). Wydatkowane przez Skarb Państwa koszty to łącznie 558,91 zł (pozostała część wynagrodzenia biegłego). 25% z tej sumy obciąża powoda (139,73 zł), 75% – pozwanego (419,18 zł).