

Sygn. akt: I 1 C 1133/16 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 grudnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Kokowska-Kuternoga

Protokolant: st. sekr. sądowy Marta Bona

po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2016 r. w Gdyni

sprawy z powództwa Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

przeciwko B. S.

o zapłatę

I umarza postępowanie;

II kosztami postępowania w kwocie 407,00 złotych, w tym 360,00 złotych tytułem kosztów zastępstwa procesowego obciąża powoda i zasądza od powoda Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz pozwanego B. S. kwotę 377,00zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w tym opłaty od pełnomocnictwa.

UZASADNIENIE

W dniu 12.7.2016 powód, Towarzystwo (...) SA w W. wniósł o zasądzenie od B. S. kwoty 567, 65 zł.

Nakazem zapłaty z dnia 18.7.2016r Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie VI Wydział w sprawie VI Nc-e (...) zasądził od pozwanego B. S. na rzecz powoda żadaną pozwem kwotę wraz z odsetkami i kosztami procesu

(nakaz zapłaty k. 5v)

Na skutek sprzeciwu, postanowieniem z dnia 17.8.2016 r., Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny przekazał rozpoznanie sprawy do Sądu Rejonowego w Gdyni.

(postanowienie - k. 10)

Po wpłynięciu sprawy do Sądu Rejonowego w Gdyni powód, Towarzystwo (...) SA z siedzibą w W., usunął braki formalne pozwu w trybie art. 50537 § 1 k.p.c. i wniósł o zasądzenie od pozwanego B. S. kwoty 567, 65 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz kosztami procesu, wskazując, że na podstawie umowy o ubezpieczenie OC nr (...), samochodu M. (...) nr rej. (...), pozwany winien opłacić składkę OC. Nadto powód wyjaśnił, że dochodzi od pozwanej zapłaty kwoty 567, 65 zł wraz z ustawowymi odsetkami z tytułu noty obciążeniowej z dnia 5.5.2012r.

(pozew - k. 18-9v.)

W odpowiedzi na pozew, pozwany uznał powództwo w całości i poinformował że nabył w/w samochód z zapewnieniem poprzednika prawnego, że składki OC są zapłacone, a po wyjaśnieniu że nie, w dniu 21.11.2016r dokonał wpłaty kwoty

590 zł tytułem dochodzonej kwoty, załączając dowód dokonania przelewu. Wskazał też , że nie otrzymał wcześniej żadnego wezwania do zapłaty.

(odpowiedź na pozew, k. 34-37, dowód wpłaty ,k. 41)

Rozprawa była wyznaczona na dzień 7.12.2016r.

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Przepis art. 355 § 2 k.p.c. stanowi, że postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym albo gdy strony zawarły ugodę przed mediatorem, którą zatwierdził sąd. Odpowiedni stosuje się w/w przepisy do wniosków składanych w toku sprawy.

Sąd oceniając zaistniały w sprawie stan faktyczny doszedł do wniosku, że pozwany dowiedział się o istnieniu roszczenia dopiero w chwili otrzymania nakazu zapłaty w sprawie VI Nc-e (...), albowiem brak jest dowodu nadania i doręczenia mu wezwania do zapłaty z dnia 5.5.2016r, a po otrzymaniu informacji o przekazaniu sprawy do tut. Sądu uznał i zaspokoił roszczenie powoda w całości , więc Sąd umorzył postępowanie, bowiem zbędne byłoby wydawanie orzeczenia merytorycznego w tej sprawie. Biorąc pod uwagę fakt, że pozwany nie dał powodu do wytoczenia sprawy i uznał przy pierwszej czynności procesowej żądanie pozwu oraz je zaspokoił, Sąd , na podstawie art. 101 kpc, obciążył powoda tymi kosztami, zasądzając od niego zwrot kosztów zastępstwa procesowego poniesionych przez pozwanego wg stawek wynikających z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r w sprawie opłat za czynności radców prawnych /Dz.U. Nr z 2015r poz. 1804/ licząc od wartości przedmiotu sprawy, tj. kwoty 567, 65 zł.