

Sygn. akt I C 1327/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 lipca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny:
Przewodniczący: SSR Tadeusz Kotuk
Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Szymańska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 czerwca 2017 r. w G. sprawy z powództwa J. D. przeciwko (...) spółce akcyjnej z siedzibą w W.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego (...) spółki akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz powódki J. D. kwoty:

- a. 27.000 zł (dwadzieścia siedem tysięcy złotych) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie za okres od dnia 30 stycznia 2015 r. do dnia zapłaty;
- b. 2.386,28 zł (dwa tysiące trzysta osiemdziesiąt sześć złotych dwadzieścia osiem groszy) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie za okres od dnia 29 czerwca 2015 r. do dnia zapłaty;

II. w pozostałym zakresie powództwo oddala;

III. zasądza od pozwanego (...) spółki akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz powódki J. D. kwotę 1.809,67 zł (jeden tysiąc osiemset dziewięć złotych sześćdziesiąt siedem groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu;

IV. nakazuje ściągnąć na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni z roszczenia zasądzonego w punkcie I. niniejszego wyroku kwotę 1299,33 zł (jeden tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści trzy grosze) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych;

V. nakazuje ściągnąć od pozwanego (...) spółki akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni kwotę 1465,20 zł (jeden tysiąc czterysta sześćdziesiąt pięć złotych dwadzieścia groszy) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

Sygn. akt I C 1327/15

UZASADNIENIE

W dniu 28 stycznia 2014 r. w autobusie linii nr (...) w G. miał miejsce wypadek polegającym na tym, że w pewnej chwili autobus gwałtownie zahamował i pasażerka J. D. upadła. Winę za spowodowanie kolizji ponosił kierujący autobusem. Pojazd był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych w (...) S.A. w W..

Okoliczności bezsporne

Na skutek wypadku powódka doznała: stłuczenia żeber oraz kości ogonowej, złamanie kłykcia bocznego kości piszczelowej (leczone operacyjnie), z następowym przykurczem stawu kolanowego, złamanie kompresyjne trzonu kręgu L5 z zespołem bólowym. Wyrostek mieczykowaty mostka nie miał związku z wypadkiem, blizna pooperacyjna w przyległym miejscu także nie ma z nim związku. Po wypadku doszło u powódki do znacznych ograniczeń w życiu codziennym (utrudnienia lokomocyjne) i towarzyskim. Rokowanie co do odzyskania sprawności istniejącej przed wypadkiem złe. Przykurcz lewego stawu kolanowego jest utrwalony. Obniżenie klinowate trzonu kręgu L5 powoduje zaburzenie dynamiki odcinka lędźwiowego kręgosłupa, co przy współistniejących innych wadach (kręgozmyk) wpływa

negatywnie i nie rokuję poprawy. Także stan psychiczny powódki po wypadku uległ diametralnej, negatywnej zmianie, skutkującej depresją, zaburzeniami lękowymi.

Dowód: opinia biegłego W. Ż., k. 208-213

opinia biegłej K. Ł., k. 220-233

zeznania powódki z rozprawy (27 kwietnia 2016 r.)

Koszty leczenia, rehabilitacji oraz zakupu niezbędnych pomocy medycznych w ujęciu należycie powiązanych z przedmiotowym wypadkiem wynoszą łącznie: 2596,93 zł, przy czym pozwany zwrócił powódce dotychczas kwotę: 2386,28 zł.

Poszczególne składniki kosztów wymienione na rachunkach i fakturach (w tym uwzględnieniu procentowym z uwagi na opinię biegłego lekarza specjalisty z zakresu rehabilitacji – częściowe uznanie za niezwiązane z wypadkiem lub zakresowo związane koszty usług rehabilitacyjnych/fizjoterapeutycznych):

360

100

100

100

82

240

153

159

60

300

300

27,95

8,67

14,99

36

8,65

28,89

18,8

17,5

26,85

28,89

3,32

35,8

18,9

6,94

9,95

30,4

17,9

37,14

3,47

17,5

9,78

6,94

3,47

5

12

35,8

19,9

12,6

57,8

33,9

9,33

9,95

27,95

Dowód: faktury i rachunki, k. 78-111

opinia biegłego P. K., k. 260-267

Dotychczas ponadto pozwany wypłacił powódce zadośćuczynienie za krzywdę w wysokości 13.000 zł.

Okoliczność bezsporna

Ocena dowodów

Zeznania powódki i przedstawiane przez nią dowody na uszkodzenie w wyniku wypadku także wyrostka mieczykowatego mostka okazały się niewiarygodne, co wynika z przekonującej i logicznej opinii biegłego W. Ż., który w świetle całokształtu materiału dowodowego zdaniem Sądu bardzo wnikliwie odtworzył mechanizm uszkodzeń. To, że powódka sama mu w trakcie wywiadu mówiła, że blizna w okolicy wyrostka mieczykowatego nie ma związku ze zdarzeniem potwierdza także dokumentacja lekarska, z której wynika, że miało to związek z diagnostyką w kierunku nowotworu.

W pozostałym zakresie zeznania powódki są wiarygodne. Opinia biegłego W. Ż. (po uzupełnieniu na rozprawie) jest zdaniem Sądu pełna jasna i wewnętrznie nie sprzeczna. Te same cechy należy przypisać pozostałym opiniom (K. Ł. i P. K.), które nie były kwestionowane przez strony. Opinie biegłych należy uwzględnić i weryfikują dane zawarte w dołączonej przez powódkę dokumentacji lekarskiej. Należy jednak zauważyć, że rachunki składane przez powódkę w ramach czynności rozszerzających powództwo nie zostały zdaniem Sądu wykazane jako mające związek z wypadkiem, przede wszystkim dlatego, że koszty te powstają u osoby z licznymi schorzeniami, w tym niezwiązanymi ze skutkami wypadku i ponoszenie ich w okresie zakończenia procesu leczenia należy uznać za nienależycie udowodnione.

Kwalifikacja prawna

Zasada odpowiedzialności pozwanego nie jest sporna, opiera się na zasadzie ryzyka i wynika z art. 436 § 1 k.c. w zw. z art. 822 § 1 k.c.

Jeżeli chodzi o wysokość należnego, odpowiedniego zadośćuczynienia, Sąd doszedł do wniosku, że łącznie powinno ono wynosić 40.000 zł. Jest to suma uwzględniająca znaczne i długotrwałe dolegliwości bólowe i ograniczenia, a nawet wyłączenie z normalnego funkcjonowania. Decydująca w tej mierze jest warstwa opisowa zarówno zeznań powódki jak i opinii biegłych W. Ż. i K. Ł.. Ujęcia procentowe w sprawach opartych na przepisie art. 445 § 1 k.c. nie mają podstaw prawnych, zaś praktykowane przez niektóre sądy ścisłe trzymanie się aktów prawnych nie mających w takich sprawach zastosowania należy uznać za chybione, gdyż przepis art. 445 § 1 k.c. po prostu nie przewiduje subsydiarnego stosowania przepisów ubezpieczeń społecznych.

Jeżeli zaś chodzi kwestię poniesionych przez powódkę wydatków, to w większości zostały one uznane za powiązane z wypadkiem – z zastrzeżeniem, o którym mowa w części dotyczącej oceny dowodów – oraz z uwzględnieniem fachowej oceny powiązania z wypadkiem w odniesieniu do usług fizjoterapeutycznych/rehabilitacyjnych, którą szczegółowo i przekonująco przeprowadził w swojej opinii biegły P. K..

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w punkcie I. sentencji na mocy art. 822 § 1 k.c. w zw. z art. 436 § 1 k.c. w zw. z art. 444 § 1 k.c. w zw. z art. 445 § 1 k.c. w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych [...] w zw. z art. 481 § 1 i § 2 k.c.

W pozostałym zakresie powództwo oddalono jak w punkcie II. sentencji na mocy art. art. 822 § 1 k.c. w zw. z art. 436 § 1 k.c. w zw. z art. 444 § 1 k.c. w zw. z art. 445 § 1 k.c. w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych [...] w zw. z art. 481 § 1 i § 2 k.c.

Koszty

O kosztach procesu orzeczono jak w **punkcie III.** sentencji na mocy art. 100 k.p.c. (stosunkowe rozdzielanie). Powódka wygrała proces w 53%, pozwany – w 47%. Koszty powódki to: 2764 zł opłata sądowa od pozwu, 3.600 zł opłata za czynności adwokackie w stawce minimalnej (§ 6 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie [...]), opłata skarbową od pełnomocnictwa (17 zł), opłata od rozszerzenia powództwa (41 zł), zaliczka (200 zł). 53% z sumy tych kosztów to: 3509,66 zł. Koszty pozwanego to: 3.600 zł opłata za czynności radcy prawnego w stawce minimalnej (§ 6 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych [...]), opłata skarbową od pełnomocnictwa (17 zł). 47% z sumy tych kosztów to: 1699,99 zł. Różnica na korzyść powódki (1809,67 zł) została zasądzona w punkcie III.

Ponadto, w **punktach IV. i V.** sentencji orzeczono o nieuiszczonych kosztach sądowych (niezaliczkowane koszty przeprowadzenia opinii biegłych) zgodnie z proporcją w jakiej stron przegrały proces (na mocy art. 100 k.p.c. w zw. z art. 113 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych), powódkę obciąża 1.299,33 zł, zaś pozwanego – 1.465,20 zł.