

Sygn. akt I C 1320/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 listopada 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny:
Przewodniczący: SSR Tadeusz Kotuk
Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Szymańska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 listopada 2016 r. w G. sprawy z powództwa A. G. (1) i N. G. przeciwko (...) spółce akcyjnej z siedzibą w W.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego (...) spółki akcyjnej z siedzibą w W. solidarnie na rzecz powodów A. G. (1) i N. G. kwotę 800 zł (osiemset złotych) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienia za okres od dnia 12 listopada 2012 r. do dnia zapłaty;

II. w pozostałym zakresie powództwo oddala;

III. znosi pomiędzy stronami koszty procesu.

Sygn. akt I C 1320/15

UZASADNIENIE

Stan faktyczny

W dniu 12 października 2012 r. w G. doszło do kolizji drogowej, w wyniku której doszło do uszkodzenia pojazdów B. nr rej. (...), będącego współwłasnością A. G. (1) i N. G.. Winę za spowodowanie kolizji ponosił kierujący ubezpieczony w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych w (...) S.A. w W..

Okoliczności bezsporne

Po zgłoszeniu szkody i przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego zakład ubezpieczeń wypłacił poszkodowanym dobrowolnie kwotę 8.100 zł, przyjmując wyliczenie szkody jako całkowitej.

Okoliczności bezsporne

Wartość rynkowa pojazdu powodów przed szkodą wynosiła 14.200 zł, wg stanu po szkodzie – 5.300 zł.

Dowód: opinia biegłego M. R., k. 73-87, 125, 129-135

Ocena dowodów

Zasadnicze znaczenie dla rozstrzygnięcia miała opinia biegłego M. R., która po uzupełnieniach zdaniem Sądu może być uznana za jasną, pełną i wewnętrznie niesprzeczną. Poglądy powoda na temat dodatkowego wyposażenia pojazdu okazały się więc znacznie przeszacowane.

Zeznania powoda A. G. nie miały znaczenia dla rozstrzygnięcia, gdyż nie miał on wiedzy specjalistycznej i przedstawił subiektywną ocenę stanu i wagi dodatkowego wyposażenia na wartość i walory użytkowe pojazdu.

Kwalifikacja prawna

Niesporna była zasada odpowiedzialności, jak również przyjęta metoda rozliczenia szkody jako tzw. całkowitej. Potwierdziła to też opinia biegłego M. R., który wyliczył koszt naprawy pojazdu na kwotę 17.148,06 zł, a więc sumę znacznie przekraczającą wartość pojazdu przed szkodą (14.200 zł).

Różnica pomiędzy odszkodowaniem należnym (8.900 zł), a dotychczas dobrowolnie wypłaconym przez pozwanego (8.100 zł) wynosi więc 800 zł.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w **punkcie I**. sentencji na mocy art. 415 k.c. w zw. z art. 436 § 2 k.c. w zw. z art. 822 § 1 k.c. w zw. z art. 481 § 1 i § 2 k.c. w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych [...].

W pozostałym zakresie powództwo oddalono jako zawyżone na mocy art. 363 § 1 k.c. a contrario (**punkt II**. sentencji).

Koszty

Ponieważ każda ze stron przegrała proces w zbliżonym zakresie, koszty pomiędzy stronami zniesiono na mocy art. 100 k.p.c. (**punkt III**. sentencji).