

Sygn. akt: I 1 C 1172/15 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym
w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Piotr Jędrzejewski
Protokolant:	protokolant Monika Welka

po rozpoznaniu w dniu 30 marca 2016 r. w Gdyni na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w W.

przeciwko G. M.

o zapłatę

I. Zasądza od pozwanej G. M. na rzecz powoda (...) Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w W. kwotę 7.709,34 zł (siedem tysięcy siedemset dziewięć złotych trzydzieści cztery grosze) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 14 kwietnia 2015 r. do dnia zapłaty.

II. Zasądza od pozwanej G. M. na rzecz powoda (...) Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w W. kwotę 1.297,76 zł (jeden tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 1.200 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powód (...) Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w W. wniosła pozew przeciwko G. M. o zapłatę kwoty 7.709,34 zł wraz z odsetkami ustawowymi i kosztami procesu. W uzasadnieniu powód wskazał, iż pozwana zawarła z powodem umowę pożyczki, która miała być zwrócona. Pozwana nie spłaciła pożyczki w terminie i nie reagowała na wezwania do uregulowania płatności.

/pozew k. 18-19/

Pozwana w sprzeciwie od nakazu zapłaty wniosła o oddalenie powództwa wskazując, iż nie zawarła umowy z powodem. Do zawarcia tej umowy doszło w trakcie pokazu garnków i te garnki nabyła E. G., pozwana jedynie udostępniła swoich dokumentów i podpisała umowę. Spłaty przedmiotowej pożyczki miała dokonać E. G..

/sprzeciw k. 67-68/

Sąd ustalił co następuje :

W dniu 14 września 2014 r. G. M. wraz z mężem A. M. byli na prezentacji naczyń zorganizowanym przez (...) SA. Na tym pokazie była też znana pozwanej z widzenia E. G.. Pozwana nie chciała dokonywać zakupu naczyń prezentowanych

na spotkaniu, jednakże zakupu takiego chciała dokonać E. G., która jednak nie wzięła dokumentów. E. G. poprosiła pozwaną G. M. by zawarła w jej imieniu umowę kredytu na zakup naczyń, jednocześnie zobowiązując się do spłaty przez nią rat.

Dowód: zeznania świadka A. M. i pozwanej G. M.

G. M. zgodziła się na to i zawarła z powodem umowę o kredyt na zakup zestawu naczyń w ramach której otrzymała kredyt na kwotę 7.284,38 zł, który miał być spłacany w 36 miesięcznych

Ratach, po 210,40 zł począwszy od 14 października 2014 r. Komplet naczyń wzięła E. G..

/dowód : umowa k. 69-70/

Pozwana nie rozpoczęła spłacania pożyczki jak również spłaty nie podjęła E. G..

Pismem z dnia 13 stycznia 2015 r. A. Bank wypowiedział pozwanej umowę pożyczki zaś zobowiązania zostały postawione w stan wymagalności.

Sąd zważył co następuje :

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na dokumentach złożonych przez powoda, których prawdziwość nie budziła wątpliwości oraz na zeznaniach A. M. i G. M.. W ocenie Sądu nie budzi wątpliwości, iż doszło do zawarcia umowy pożyczki z art. 720 k.c. której warunki udzielenia i zwrotu zostały określone w zawartej między stronami umowie.

W ocenie Sadu powód udowodnił zasadność swojego roszczenia zaś jego żądanie znajduje uzasadnienie w przedłożonych dokumentach.

Pozwana kwestionował swoją odpowiedzialność za spłatę należności wskazując, iż zawarła umowę w imieniu E. G., która miała spłacać raty kredytu czego jednak nie uczyniła. W ocenie Sądu okoliczność ta nie miała znaczenia dla ustalenia odpowiedzialności pozwanej za zobowiązanie. Pozwana nie jest osoba, która nie rozumiała znaczenia działań jakie podejmowała, nadto nie potrafiła w sposób wiarygodny wskazać, dlaczego osobie znanej jedynie z widzenia zaufała na tyle by wziąć na siebie tak duże zobowiązanie. W ocenie Sądu pozwana była świadoma, iż zobowiązanie jakie podpisuje ją obciąża o czym chociażby świadczy pismo załączone do sprzeciwu w postępowaniu elektronicznym / k.55a/ w którym zwraca się „o blankiety opłat względnie o ich wysłanie”.

Wobec powyższego Sąd zasądził należność żadaną od pozwanej przez powoda i obciążył ja kosztami procesu.

ZARZĄDZENIE

1. odnotować w kontrolce „uzas”,
2. odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pozwanej z pouczeniem o apelacji,
3. akta z wpływem lub za 30 dni.