

Sygn. akt *I 1 C 2040/15*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 marca 2016 r.

**Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny w składzie:**

Przewodniczący: SSR Anna Stolarska

Protokolant: Hanna Cholcha

po rozpoznaniu w dniu 7 marca 2016 r. w Gdyni na rozprawie

sprawy z powództwa (...) **Bank (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą we W.**

przeciwko **R. K.**

o zapłatę

**I** zasądza od pozwanego R. K. na rzecz powoda (...) Bank (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą we W. kwotę 3.130,98 zł (trzy tysiące sto trzydzieści 98/100 złotych) wraz następującymi odsetkami:

- umownymi w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym – od kwoty 1.039,40 zł od dnia 12 września 2014 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku,

- umownymi w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym, nie wyższymi jednakże od wysokości odsetek maksymalnych – od kwoty 1.039,40 zł od dnia 01 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty;

**II** zasądza od pozwanego R. K. na rzecz powoda (...) Bank (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą we W. kwotę 207,00 zł (dwieście siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

## UZASADNIENIE

Powód (...) Bank (...) Spółka Akcyjna z siedzibą we W. wniósł o zasądzenie od pozwanego R. K. kwoty 3.130,98 zł wraz z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP od kwoty 1.039,40 zł od dnia 12 września 2014 r. do dnia zapłaty i kosztami postępowania. W uzasadnieniu powód wskazał, że w dniu 12 kwietnia 2005 r. udzielił pozwanemu kredytu nr (...). Powód nadto wskazał, że pozwany był zobowiązany do spłaty kredytu zgodnie z harmonogramem spłaty, jednak pomimo wezwań i monitów nie wywiązał się z obowiązku spłaty należności. Powód wyjaśnił, że dochodzi kwoty objętej pozwem na podstawie wyciągu z Ksiąg Banku dnia 11 września 2014 r., na którą składają się następujące należności: należność główna w kwocie 1.039,40 zł, odsetki za okres od dnia 12 kwietnia 2005 r. do dnia wystawienia wyciągu w kwocie 2.016,58 zł, koszty, opłaty i prowizje w kwocie 75,00 zł.

Jednocześnie powód wniósł o ustanowienie kuratora dla doręczeń dla pozwanego nieznanego z miejsca pobytu, gdyż podczas prób doręczenia korespondencji przedsądowej okazało się, że adres pozwanego jest nieaktualny, a Centrum Personalizacji MSW poinformowało, że nie posiada aktualnych danych adresowych pozwanego.

(pozew – k. 2-3v, wniosek k. 11-11v))

Zarządzeniem z dnia 19 listopada 2015 r. ustanowiony został kurator sądowy dla pozwanego nieznanego z miejsca pobytu.

(zarządzenie – k. 28)

W piśmie procesowym z dnia 5 lutego 2016 r. (sporządzonym na formularzu OP) kurator sądowy oświadczył, iż podejmowane przez niego czynności nie doprowadziły ostatecznie do ustalenia miejsca pobytu pozwanego R. K.. Kurator nie zakwestionował zasadności złożonego pozwu, niemniej jednak wniósł o oddalenie powództwa.

(OP – k. 52-54)

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 12 kwietnia 2005 r. pomiędzy (...) Bank Spółka Akcyjna z siedzibą we W. – obecnie (...) Bank (...) Spółka Akcyjna a R. K. doszło do zawarcia umowy kredytu na zakup towarów/usług nr (...).

okoliczność bezsporna

(...) Bank (...) Spółka Akcyjna z siedzibą we W., pismem z dnia 12 sierpnia 2013 r., wysłanym na adres – G., ul. (...), wezwał R. K. do uregulowania zadłużenia wynikającego z umowy nr (...) zawartej w dniu 12 kwietnia 2005 r., w łącznej kwocie 2.950,82 zł.

okoliczność bezsporna, a nadto wezwanie do zapłaty – k. 13, niepodjęta przesyłka zawierająca wezwanie do zapłaty – k. 14-15.

W dniu 11 września 2014 r. (...) Bank (...) Spółka Akcyjna z siedzibą we W. wystawił wyciąg z ksiąg banku, stwierdzający zadłużenie R. K. z umowy kredytu z dnia 12 kwietnia 2005 r. W wyciągu wskazano, że na dzień wystawienia tego dokumentu zadłużenie R. K. wynosi w sumie 3.130,98 zł. Na kwotę zadłużenia składają się: należność główna w kwocie 1.039,40 zł, odsetki umowne za okres od dnia 12 kwietnia 2005 r. do dnia wystawienia wyciągu w kwocie 2.016,58 zł oraz opłaty i prowizje w kwocie 75,00 zł. W wyciągu ponadto wskazano, że od kwoty 1.039,40 zł od dnia następującego po dniu wystawienia wyciągu będą liczone dalsze odsetki w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym.

okoliczność bezsporna, a nadto wyciąg z ksiąg banku – k. 10.

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie wyżej wskazanych dowodów z dokumentów przedłożonych przez stronę powodową w toku postępowania. Dowody uznane zostały za wiarygodne w całości, albowiem nie budziły one zastrzeżeń Sądu, co do autentyczności i prawdziwości twierdzeń w nich zawartych.

W niniejszej sprawie bezspornym było, że strony łączyła umowa kredytu na zakup towarów/usług. Pozwany nie zakwestionował ani zasadności, ani wysokości żądania powoda. Ustanowiony kurator nie podniósł żadnych zarzutów, tylko z ostrożności procesowej wniósł o oddalenie powództwa.

W ocenie Sądu powództwo w całości zasługiwało na uwzględnienie.

Jak wskazano wyżej, strony zawarły umowę kredytu. Zgodnie z art. 69 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe - przez umowę kredytu bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na ustalony cel, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu.

Mając na uwadze, że pozwany nie zakwestionował zasadności, jak i wysokości żądania powoda, zaś z przedstawionych przez powoda dokumentów w postaci wyciągu z ksiąg rachunkowych banku jednoznacznie wynika zarówno wysokość jak i podstawa dochodzonego od pozwanego roszczenia, Sąd uznał, że roszczenie zostało wykazane.

Wobec powyższego Sąd w pkt I wyroku, na podstawie art. 69 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, orzekł zgodnie z żądaniem pozwu i zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 3.130,98 zł wraz z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego Narodowego Banku Polskiego od kwoty 1.039,40 zł od dnia wymagalności do dnia zapłaty, przy czym, w związku ze zmianą przepisów, po dniu 31.12.2015 r. zastrzeżone zostało, że odsetki nie mogą przekraczać aktualnej górnej granicy, tj. wysokości odsetek maksymalnych.

O kosztach procesu Sąd orzekł w pkt II wyroku, na podstawie art. 98 k.p.c. w zw. z art. 108. k.p.c., zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu, a także na podstawie § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 listopada 2013 roku w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1476), zasądając od pozwanego - jako strony przegrywającej niniejszy proces - na rzecz powoda kwotę 207,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, na którą składają się kwoty: 100,00 zł tytułem uiszczonej opłaty sądowej od pozwu, 90,00 zł tytułem uiszczonej przez powoda zaliczki na wynagrodzenie kuratora sądowego i opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17,00.