

Sygn. akt: I 1 C 1193/15 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 października 2015 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym
w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Piotr Jędrzejewski
Protokolant:	st. sekr. sądowy Maja Żyrek

po rozpoznaniu w dniu 26 października 2015 r. w Gdyni na rozprawie na rozprawie
sprawy z powództwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

przeciwko J. S.

o zapłatę

I. Zasądza od pozwanego J. S. na rzecz powoda (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. kwotę zł 9.345,48 zł (dziewięć tysięcy trzysta czterdzieści pięć złotych czterdzieści osiem groszy) z odsetkami ustawowymi od dnia 25 listopada 2014 r. do dnia zapłaty.

II. Odstępuje od obciąża pozwanego kosztami procesu.

UZASADNIENIE

Powód (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. wniósł o zasądzenie od pozwanego J. S. kwoty 9.345,48 z z odsetkami ustawowymi od dnia 25 listopada 2014 r. do dnia zapłaty oraz kosztami postępowania. W uzasadnieniu powód wskazał, że wiarygodność wynika z umowy odnawialnego kredytu konsumpcyjnego zawartej między stronami w dniu 17 listopada 2008 r. a wypowiedzianej przez powoda. w dniu 19 maja 2014 r.

(pозew – k. 18-19)

W sprzeczności od nakazu zapłaty pozwany nie kwestionował istnienia i wysokości zobowiązania, na rozprawie w dniu 26 października 2015 r. wniósł jedynie o rozłożenie należności na raty.

Sąd ustalił co następuje :

W dniu 17 listopada 2008 r. (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. i pozwany J. S. zawarli umowę odnawialnego kredytu konsumpcyjnego nr (...).

Dowód : umowa k. 24-26

Na dzień 24 listopada 2014 r. zobowiązanie pozwanego wobec powoda wynosiło : tytułem należności głównej kwota 8200 zł, tytułem odsetek umownych naliczanych za okres trwania umowy kwota 568,07 zł oraz kwota 268,86 zł tytułem przeterminowanych odsetek naliczanych od należności głównej oraz 308,55 zł tytułem opłat i prowizji.

Dowód : wyciąg z ksiąg bankowych k. 81

Sąd zważył, co następuje:

Stan faktyczny został ustalony przez Sąd w oparciu o dowody z dokumentów przedłożonych przez stronę powodową w toku postępowania, a także na podstawie niekwestionowanych oświadczeń stron. Dowody te uznane zostały za wiarygodne w całości, albowiem nie budziły one zastrzeżeń Sądu co do autentyczności i prawdziwości twierdzeń w nich zawartych, tym bardziej, że żadna ze stron nie negowała ich mocy dowodowej. W zakresie ustalenia okoliczności związanych z sytuacją majątkową i osobistą pozwanego Sąd oparł się na oświadczeniach pozwanego zawartych w sprzeciwie i załączonych dokumentach, które nie budziły wątpliwości co do swojej prawdziwości.

W niniejszej sprawie bezspornym było, że strony łączyła umowa o przyznanie odnawialnej linii kredytowej. Wskazane powyżej dowody jednoznacznie wskazywały, iż po stronie pozwanej, w związku z zawartą umową, powstało zadłużenie. Strona pozwana zakwestionowała wprawdzie żądanie co do zasady i co do wysokości, jednakże nie zgłosiła konkretnych zarzutów dotyczących tego na czym nieprawidłowości w wyliczeniu należności mogłyby polegać i w jakiej kwestii weryfikacja takowych wyliczeń miała być dokonana.

Wymaga podkreślenia, że umowa o przyznanie odnawialnej linii kredytowej de facto stanowi umowę kredytu. Zgodnie z art. 69 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe - przez umowę kredytu bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na ustalony cel, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu.

Wobec tego, że pozwany wykazał wysokość i zasadność roszczenia, Sąd w pkt I wyroku na mocy art. 69 ust. 1 w/w ustawy w zw. z art. 481 § 1 i 2 k.c. uwzględnił żądanie pozwu w całości.

Wobec treści art. 481 § 1 i 2 k.c. stanowiącego, że jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, natomiast jeżeli stopa odsetek nie była z góry oznaczona, należą się odsetki ustawowe. Oczywistym jest, że również w zakresie żądanych odsetek pozew jest w pełni uzasadniony. Okres zasądzonych odsetek umownych, tj. do dnia wydania wyroku, jest wynikiem zastosowanego przez Sąd w pkt II wyroku rozłożenia zasądzonego świadczenia na raty.

Orzekając o kosztach procesu Sąd miał na uwadze, że sytuacja finansowa pozwanego jest zła. Pozwany w 2013 r. przeszedł operację guza na rdzeniu kręgowym w wyniku czego stał się inwalidą I grupy. Aktualnie odbywa rehabilitację, która przywraca go powoli do zdrowia. Niespłacenie należności było wypadkiem losowym związanym z kłopotami zdrowotnymi. Pozwany utrzymuje się jedynie z renty inwalidzkiej i nie był w stanie spłacać regularnie swojego zobowiązania. Mając na uwadze powyższe, a także kierując się tym, że ewentualne zasądzenie od pozwanego kosztów procesu obciążałoby go ponad miarę, Sąd w pkt III wyroku uznał, iż zachodzi szczególnie uzasadniony wypadek i na zasadzie art. 102 k.p.c. odstąpił od obciążania pozwanego kosztami procesu.