

Sygn. akt: I 1 C 3003/18 upr.

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym
w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Piotr Jędrzejewski
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Izabela Pisarska

po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2018 r. w Gdyni na rozprawie

sprawy z powództwa (...) z siedzibą w K.

przeciwko W. S.

o zapłatę

I. Oddała powództwo.

II. Kosztami procesu obciąża powoda uznając je za uiszczone w całości.

Zarządzenia:

1. Odnotować i zakreślić w rep. C
2. Odpis wyroku doręczyć pełn. powoda i pozwanemu z pouczeniem o sprzeciwie
3. Akta z wpływem lub za 21 dni

UZASADNIENIE

(Powód) (...) z siedzibą w K. wniósł o zasądzenie od W. S. (pозwanej) kwoty 6.187,11 zł oraz odsetek ustawowych za opóźnienie od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty oraz kosztami postępowania.

Pozwana nie złożyła odpowiedzi na pozew jak również prawidłowo poinformowana o miejscu i terminie rozprawy nie stawiała się na rozprawę.

USTALENIA FAKTYCZNE

1. W dniu 26 czerwca 2014 r. między pozwana a (...) Finanse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z W. zawarto umowę pożyczki gotówkowej w której na 60 tygodni pożyczono jej kwotę 2.500 zł. Pozwana miała oddać kwotę 5.250,36 zł wraz z odsetkami i opłatami.

dowód : umowa pożyczki i regulamin k. 22-23,

2. W dniu 13 kwietnia 2018 r. między (...) Finanse Spółka z ograniczona odpowiedzialnością z W. a powodem zawarto umowę przelewu wierzytelności.

dowód : umowa k. 9-10

OCENA DOWODÓW

1. Sąd odmówił dania wiary jako dowodowi na okoliczność przejścia na powoda uprawienia z (...) na powoda wydrukowi zatytułowanemu „załącznik nr 1” z karty 6v akt. Nie jest on podpisany przez żaden podmiot, nie jest dokumentem prywatnym, a jedynie jakimś wydrukiem.

2. Kopia „przedsądowego wezwania do zapłaty” z k.7 jak i kopia umowy zawartej między stronami z dnia 14 lutego 2014 r. z k. 20v-22 nie miała znaczenia dla ustalenia stanu sprawy, bo okoliczność ta dla istnienia zobowiązania nie miała znaczenia.

ROZWAŻANIA PRAWNE

3. Podstawą do wydania wyroku zaocznego w sprawie jest zgodnie z art. 339 § 1 kpc nie stawienie się pozwanego na rozprawę albo mimo stawienia się nie branie udziału w czynnościach. Jednocześnie § 2 tego przepisu wskazuje, iż w takim przypadku przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o okolicznościach faktycznych przytoczonych w pozwie, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości.

4. Zgodnie z art. 230 kpc, gdy strona nie wypowie się co do twierdzeń strony przeciwnej o faktach, sąd mając na uwadze wyniki całej rozprawy, może te fakty uznać za przyznane.

5. Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

6. Przepis art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2018 r. o zmianie ustawy – Kodeks Cywilny oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie w dniu 9 lipca 2018 r. do art. 117 kc dodał § 2¹ o brzemieniu „Po upływie terminu przedawnienia nie można domagać się zaspokojenia roszczenia przysługującego przeciwko konsumentowi”. Zgodnie z art. 5 ust. 4 tej ustawy „Roszczenia przedawnione przysługujące przeciwko konsumentowi, co do których do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie podniesiono zarzutu przedawnienia, podlegają z tym dniem skutkom przedawnienia określonym w ustawie zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”

7. Wobec wskazania przez powoda daty wymagalności dochodzonej niniejszym roszczeniem na dzień 14 kwietnia 2015 r. i 25 sierpnia 2015 r. od tej też daty należy liczyć wymagalność roszczenia.

8. Wierzytelność powstała w ramach prowadzonej przez (...) Finanse Spółka z ograniczona odpowiedzialnością z W. działalności gospodarczej polegającej na udzielaniu klientom (konsumentom) pożyczek. Fakt sprzedaży wierzytelności nie zmienia jej charakteru. Powoduje to, iż zgodnie z art. 118 k.c. roszczenia związane z działalnością gospodarczą przedawniają się po upływie lat trzech, a powód pozew złożył w dniu 23 października 2018 r.

9. Z uwagi na treść przepisu art. 117 § 2¹ kc roszczenie to po upływie okresu przedawnienia nie może być w stosunku do konsumenta dochodzone.

10. Z tych względów Sąd oddalił powództwo na mocy art. 117 § 2¹ kc.

11. O kosztach procesu Sąd orzekł Zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik sporu na podstawie art. 98 k.p.c. i art. 108 k.p.c., obciążając nimi powoda i uznając je za uiszczone w całości.

ZARZĄDZENIE

1. Odnotować w kontrolce uzasadnień,

2. Odpis uzasadnienia doręczyć zgodnie z wnioskiem pełnomocnikowi powoda
3. Przedłożyć z wpływem lub za 20 dni.