

Sygn. akt: I C 1138/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 listopada 2018 roku

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Tadeusz Kotuk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 listopada 2018 roku w G. sprawy z powództwa (...) Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w W. przeciwko E. K.

o zapłatę

I. oddała powództwo;

II. zasądza od powoda (...) Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w W. na rzecz pozwanego E. K. kwotę 3.617 zł (trzy tysiące sześćset siedemnaście złotych) tytułem kosztów procesu.

Sygn. akt I C 1138/18

UZASADNIENIE

Stan faktyczny

E. K. zawarł z (...) Bank S.A. w K. umowę kredytu konsolidacyjnego, gotówkowego nr (...) dotyczącego kwoty 10.276,57 zł.

Dowód: umowa, k. 38-40

Kredyt nie był spłacany i w dniu 30 czerwca 2009 r. bank wystawił przeciwko dłużnikowi bankowy tytuł egzekucyjny (nr (...)), któremu Sąd Rejonowy w Gdyni postanowieniem z dnia 14 września 2009 r. nadał klauzulę wykonalności do sumy 20.553,14 zł.

Dowód: (...), k. 41

postanowienie, k. 42

Następnie wierzytelność wynikająca z w/w umowy została przelana na (...) Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W. (umowa z dnia 8 marca 2012 r.).

Dowód: umowa, k. 14-17

Ocena dowodów

Ustalenia faktyczne poczyniono na podstawie dokumentów prywatnych i dokumentu urzędowego – złożonych przez powoda.

Kwalifikacja prawna

Pozwany w sprzeciwie podniósł m.in. zarzut przedawnienia. Zarzut ten jest zasadny. Skoro cała wierzytelność była w stanie wymagalności już w dacie wystawienia bankowego tytułu egzekucyjnego (30 czerwca 2009 r.), to należy uznać, że uległa przedawnieniu z dniem 30 czerwca 2012 r., a więc z upływem 3-letniego terminu przedawnienia roszczeń

wynikających z działalności gospodarczej (art. 118 k.c. w brzmieniu obowiązującym do dnia 9 lipca 2018 r.). Sąd stoi też na stanowisku, że czynności przerywające bieg przedawnienia wynikające z uprawnień pierwotnego wierzyciela jako banku, nie przenoszą się na status prawny cesjonariusza nie będącego bankiem.

Pozew został złożony w 2018 r.

Powód tego zarzutu przedawnienia nie kwestionował (vide, k. 72) i przyznał, że jego zasadne podniesienie może skutkować niemożnością uzyskania tytułu egzekucyjnego.

Mając powyższe na uwadze powództwo oddalono na zarzut przedawnienia na mocy art. 118 w zw. z art. 117 § 2 k.c. (w brzmieniu obowiązującym do 9 lipca 2018 r.).

Analiza pozostałych zarzutów strony pozwanej była zbędna.

Koszty

O kosztach procesu orzeczono jak w punkcie II. sentencji na mocy art. 98 § 1 k.p.c. zasądzając je od przegrywającego powoda na rzecz wygrywającego pozwanego. Na zasądzone koszty składa się: opłata za czynności radcy prawnego w stawce minimalnej (3.600 zł, § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych, ze zm.) oraz opłata skarbową od pełnomocnictwa (17 zł).