

Sygn. akt I C 983/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 kwietnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny:
Przewodniczący: SSR Tadeusz Kotuk
Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Szymańska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 kwietnia 2018 r. w G. sprawy z powództwa easyDEBT Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W. przeciwko D. C.

o zapłatę

- I. oddała powództwo;
- II. kosztami procesu obciąża powoda, uznając je za poniesione.

Sygn. akt I C 983/17

UZASADNIENIE

Stan faktyczny

W dniu 23 listopada 2009 r. doszło do zawarcia umowy pomiędzy (...) Bank S.A. w W. a D. C. (nr (...)) o świadczenie usług bankowych dla osoby fizycznej. Przedmiotem zobowiązania banku było wydawanie na wniosek posiadacza kart kredytowych uprawniających do korzystania z przyznanego limitu kredytowego, obsługa rozliczeniowa, prowadzenie rachunku dla karty. Odnawialny limit kredytowy wynosił 9.900 zł. Na skutek niewywiązania się D. C. z umowy bank wystawił bankowy tytuł egzekucyjny w dniu 14 stycznia 2011 r., który został opatrzony sądową klauzulą wykonalności z ograniczeniem egzekucji do kwoty 19.800 zł w dniu 14 lutego 2011 r.

Okoliczności bezsporne

Umowa została wypowiedziana w 2010 r. (pismo banku z dnia 28 lipca 2010 r.).

Okoliczność bezsporna (vide, k. 79)

W/w wierzytelność została sprzedana w dniu 14 marca 2017 r. na rzecz easyDebt Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego.

Okoliczność bezsporna

Ocena dowodów

Stan faktyczny był bezsporny. Informacje wynikające z przedstawionych przez obie strony dokumentów prywatnych i urzędowych nie były kwestionowane.

Kwalifikacja prawna

Postawiony w sprzeczności przez pozwaną **zarzut przedawnienia** jest zasadny. Wierzytelność była wymagalna już 2010 r. Należy zwrócić się, że dług co do kwoty głównej nie uległ żadnej zmianie od 2011 r. Później wierzyciele naliczali tylko odsetki i koszty. Wynikający z art. 118 in fine k.c. 3-letni termin przedawnienia kwoty głównej (wynikającej z

działalności gospodarczej banku) nastąpił więc w 2014 r. (liczony od daty uzyskania sądowej klauzuli wykonalności). Pozew w niniejszej sprawie został wniesiony 11 kwietnia 2017 r.

Z chwilą przedawnienia sumy głównej przedawnieniu ulegają należności uboczne (por. m.in. wyrok SN z dnia 24 lutego 2005 r., III CK 223/04).

Powód nie przedstawił żadnego dowodu na przerwę lub zawieszenie biegu przedawnienia. Profesjonalny pełnomocnik powoda w ogóle się do zarzutu przedawnienia nie ustosunkował.

Mając powyższe na uwadze powództwo w całości oddalono na mocy art. 117 § 2 w zw. z art. 118 in fine k.c. (**punkt I.** sentencji).

Analiza pozostałych zarzutów pozwanej jest zbędna, gdyż nie miałyby żadnego wpływu na treść wyroku.

Koszty

W **punkcie II.** sentencji kosztami procesu obciążono przegrywającego powoda na mocy art. 98 § 1 k.p.c.