

Sygn. akt IC 931/16

Dnia 14 września 2016r.

POSTANOWIENIE

Sąd Rejonowy w Gdyni Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Anna Dalkowska

Protokolant: protokolant Agnieszka Bronk-Marwicz

po rozpoznaniu w dniu 15 września 2016r. w Gdyni

na rozprawie

sprawy z powództwa J. Z.

przeciwko Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej im. F. S. z siedzibą w G.

O ustalenie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie

2. odstąpić od obciążenia powódki kosztami procesu

Sygn. akt I C 931/16

UZASADNIENIE

W pozwie skierowanym przeciwko Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo – Kredytowej im. F. S. w G. powódka J. Z. domagała się stwierdzenia nieważności umowy pożyczki konsumenckiej na cele mieszkaniowe z dnia 22 stycznia 2010r. o nr (...) zawartej pomiędzy stronami.

Pismem z dnia 6 września 2016r. pełnomocnik powódki cofnął pozew w niniejszej sprawie.

W myśl przepisu art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku. Ponadto zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Sąd zważył, iż w niniejszej sprawie powódka cofnęła pozew. Sąd zaś oceniając czynność procesową powódki w myśl przepisu art. 203 § 4 k.p.c., nie dopatrzył się przy tym okoliczności wskazujących na to, aby czynność ta była sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzała do obejścia prawa. W tym stanie sprawy Sąd na podstawie powyższych przepisów w pkt. 1 postanowienia umorzył postępowanie w sprawie.

O kosztach Sąd postanowił w pkt. 2 postanowienia na podstawie art. 102 k.p.c. i odstąpił od obciążania powódki kosztami procesu w niniejszej sprawie. Sąd zważył, iż co prawda skoro powódka cofnęła pozew to uznać należało ją za stronę przegrywającą niniejsze postępowanie, to jednak sąd uznał, iż zachodzą w stosunku do powódki podstawy do zastosowania art. 102 k.p.c. Sąd wziął pod uwagę ciężką sytuację materialną i osobistą powódki, która skutkowałą już zwolnieniem jej częściowo od kosztów sądowych w niniejszej sprawie. Powódka utrzymuje się bowiem jedynie z renty

rodzinnej, która z powodu egzekucji administracyjnej wypłacana jest w wysokości jedynie 787,11 zł. Ponadto powódka posiada zadłużenie względem (...) i toczą się przeciwko niej również postępowania egzekucyjne. W związku z tym nie ulega w ocenie sądu wątpliwości, iż w stosunku do powódki zachodzą pełne podstawy do odstąpienia od obciążenia jej kosztami powstałymi w niniejszej sprawie.