

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 maja 2017 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny:
Przewodniczący: SSR Tadeusz Kotuk
Protokolant: st. sekr. sąd. Anna Szymańska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 8 maja 2017 r. w G. sprawy z powództwa I. J. przeciwko (...) spółce akcyjnej z siedzibą w W.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego (...) spółki akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz powódki I. J. kwotę 9.346,94 zł (dziewięć tysięcy trzysta czterdzieści sześć złotych dziewięćdziesiąt cztery grosze) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie za okres od dnia 25 lutego 2016 r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanego (...) spółki akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz powódki I. J. kwotę 3.685 zł (trzy tysiące sześćset osiemdziesiąt pięć złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu;

III. nakazuje ściągnąć od pozwanego (...) spółki akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni kwotę 288,55 zł (dwieście osiemdziesiąt osiem złotych pięćdziesiąt pięć groszy) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Stan faktyczny

W dniu 7 lipca 2015 r. D. D. (kierujący pojazdem V.) ze swej winy spowodował kolizję drogową z pojazdem V. (...) nr rej. (...), którym kierowała I. J.. Pojazd sprawcy był ubezpieczony w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych w (...) spółce akcyjnej z siedzibą w W.. W trakcie wypadku powódka uderzyła głową w zagłówek. Uszkodzenia mechaniczne obu pojazdów były minimalne.

Okoliczności bezsporne

Bezpośrednio po wypadku poszkodowana nie odczuwała żadnych dolegliwości. Pojawiły się dopiero następnego dnia. Udała się wtedy na pogotowie, zalecono jej noszenie kołnierza szyjnego (ortopedycznego), chodziła w nim 4 tygodnie. Korzystała z odpłatnej rehabilitacji (rehabilitant przychodził do mieszkania powódki). Skorzystała z odpłatnej wizyty u neurologa, gdyż oczekiwanie na wizytę refundowaną przez NFZ było możliwe za kilka miesięcy. Odczuwała dolegliwości bólowe i musiała zażywać leki przeciwbólowe (K.). Przebywała na zwolnieniu lekarskim z pracy przez 2 miesiące (do 30 września 2015 r.). Przed wypadkiem nie miała żadnych dolegliwości bólowych w kręgosłupie szyjnym.

Okoliczności bezsporne (k. 57-57v)

W wyniku przedmiotowego wypadku powódka doznała stłuczenia głowy oraz skręcenia odcinka szyjnego kręgosłupa z następowym przykurczem mięśniopochodnym. Ponadto w wyniku wypadku doszło do mielopatii szyjnej w zakresie korzeni C4/C5/C6 z obecnością zespołu bólowego.

Dowód: opinia biegłego W. Ż., k. 79-83, 135

opinia biegłego J. N., k. 70-71, 135-136

Na skutek przebywania na zwolnieniu lekarskim po przedmiotowym wypadku powódka utraciła dochód w wysokości 1.832,21 zł.

Dowód: zwolnienia, k. 16-18

zaświadczenie, k. 29

Koszt zabiegów rehabilitacyjnych wyniósł 1.300 zł, wizyty u neurologa 110 zł, zakup specjalnej poduszki pod głowę i szyję – 39.99 zł, zakup leku przeciwbólowego – 25.74 zł.

Dowód: paragony, k. 26

faktura, k. 27

faktura, k. 28

Ponadto powódka poniosła koszty przejazdów środkami komunikacji miejskiej do Miejskiej (...) w G. (2 x 3 zł), do przychodni w W. do lekarza POZ (4 razy po 6 zł w obie strony), dojazd na wizytę neurologiczną (9 zł).

Dowód: zestawienie wydatków, k. 24

Ubezpieczyciel odmówił przyznania odszkodowania z uwagi na niewielkie szkody w mieniu powstałe w wypadku.

Okoliczność bezsporna

Ocena dowodów

Poza okolicznościami bezspornymi ustalenia faktyczne dokonano na podstawie faktur, paragonów, które nie budzą wątpliwości. Ponadto za pełne, jasne i wewnętrznie niesprzeczne uznano opinie biegłych: ortopedy (W. Ż.) i neurologa (J. N.). Po ustosunkowaniu się przez biegłych do zarzutów stron Sąd uznał, że nie istnieje potrzeba dalszego uzupełniania opinii dotychczasowych biegłych lub dopuszczania dowodów z opinii innych biegłych.

Oddalono wniosek pozwanego o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego do spraw rekonstrukcji wypadków (na podstawie art. 278 k.p.c. a contrario), gdyż przebieg wypadku był oczywisty, nie wymagający żadnej wiedzy specjalnej. Skoro niewątpliwie doszło do najechania sprawcy na pojazd uszkodzonej od tyłu (co bezsporne) i powstania typowych dla takich kolizji uszkodzeń kręgosłupa szyjnego kierującej pojazdem uderzonym od tyłu (co jest obiektywnie potwierdzone rozpoznaniem lekarskim przez biegłych), to w niniejszej sprawie Sąd nie dostrzegł absolutnie żadnych wątpliwości co do przebiegów i skutków wypadku. Należy zauważyć, że niewielkie uszkodzenia pojazdów nie stanowią determinanty poziomu obrażeń ciała uszkodzonej (ciało ludzkie ma inną strukturę i jest zbudowane inaczej niż pojazdy mechaniczne), a pasy bezpieczeństwa stabilizują tylko korpus ciała (klatkę piersiową), a nie szyjny odcinek kręgosłupa uszkodzonego (vide opinia biegłego W. Ż., k. 135). Nawet niewielkie uderzenie od tyłu w pojazd powoduje się ruch do tyłu i przodu szyi kierującego. Nawet niewielkie, krótkie przyspieszenia ruchu pojazdu powodują odczuwalne ruchy kręgosłupa szyjnego w przód i tył (co zapewne każdy kierujący samochodem kiedyś odczuł, kiedy zgąsło mu auto przy nieprawidłowym użyciu sprzęgła na pierwszym biegu). Ponadto, uszkodzenia pojazdu powódki dotyczą elastycznych elementów nadwozia (plastikowy zderzak tylny), które po chwilowym odkształceniu powracają do stanu niemal całkowicie przed wypadkiem. Do stwierdzenia tego faktu także nie potrzeba wiedzy specjalnej (powłoka zderzaka Passata jest plastikowa, z wypełnieniem z elastycznej styropianowej pianki, vide fotografie, k. 98-108). Do postanowienia o oddaleniu przedmiotowego wniosku nie złożono zastrzeżenia w trybie art. 162 k.p.c.

Kwalifikacja prawna

Zasada odpowiedzialności pozwanego była niesporna.

Jeżeli chodzi o wysokość zadośćuczynienia, to biorąc pod uwagę wysokość roszczenia zgłoszonego w pozwie (6.000 zł), należy uznać że nie jest ono zawyżone. Z opinii biegłych wynikają stosunkowo poważne negatywne skutki somatyczne (biegły neurolog potwierdza potrzebę przeprowadzenia u powódki operacji neurochirurgicznej), które mają – wg stanu obecnego – charakter trwałe. Nie budzi więc wątpliwości prawdziwość twierdzenia powódki, że ból kręgosłupa szyjnego odczuwa nadal w istotnym stopniu, mimo upływu kilku lat od wypadku. Tak więc biorąc pod uwagę wszystkie ujawnione w niniejszym postępowaniu okoliczności dotyczące stopnia krzywdy, należy uznać, że zadośćuczynienie na poziomie 6.000 zł jest odpowiednie w rozumieniu art. 445 § 1 k.c. w zw. z art. 444 § 1 k.c.

Jeżeli chodzi o wydatki związaną usuwaniem rozstrojem zdrowia powódki po przedmiotowym wypadku, to zostały one należycie udowodnione, zarówno co do wysokości (rachunki, faktury) jak i adekwatnego związku przyczynowego pomiędzy uszkodzeniem ciała, a ich poniesieniem. W obliczu charakteru urazu pilne było skorzystanie z rehabilitacji jak i odpłatnej wizyty lekarskiej u właściwego specjalisty (neurolog). Także koszty zakupu specjalnej poduszki i leków przeciwbólowych pozostają w normalnym związku przyczynowym z wypadkiem. Koszty dojazdu są stosunkowo niewielkie i dotyczą komunikacji miejskiej, nie są więc z pewnością zawyżone.

Jeżeli chodzi o szkodę majątkową w postaci utraty części spodziewanego dochodu (lucrum cessans) w związku z przebywaniem na zwolnieniu lekarskim, to szkoda w tym zakresie także została należycie udowodniona zaświadczeniem pracodawcy oraz zwolnieniami lekarskimi L4.

Reasumując, uwzględniono powództwo w całości orzekając jak w **punkcie I**. sentencji na podstawie art. 415 k.c. w zw. z art. 436 § 2 k.c. w zw. z art. 822 § 1 k.c. w zw. z art. 444 § 1 k.c. i art. 445 § 1 k.c. w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych [...] w zw. z art. 481 § 1 i § 2 k.c. zasądzono od pozwanego na rzecz powódki kwotę 6.000 zł tytułem zadośćuczynienia oraz 3.346,94 zł tytułem szkody majątkowej na osobie wraz z odsetkami.

Koszty

O kosztach stron orzeczono jak w **punkcie II**. sentencji na mocy art. 98 § 1 k.p.c. Na zasądzone koszty składa się: opłata sądowa od pozwu (468 zł), opłata za czynności radcy prawnego w stawce minimalnej (2.400 zł, § 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych, brzmieniu pierwotnym), opłata skarbową od pełnomocnictwa (17 zł), zaliczka na poczet opinii biegłych (800 zł).

W **punkcie III**. sentencji na mocy art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych nakazano ściągnąć od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni nieuiszczone koszty sądowe (niezaliczkowana część wynagrodzenia biegłego).