

Sygn. akt: I 1 C 839/15 upr.

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 października 2015 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Kokowska-Kuternoga

Protokolant: st. sekr. sądowy Izabela Jagmin

po rozpoznaniu w dniu 21 października 2015 r. w Gdyni

sprawy z powództwa D. L.

przeciwko M. Ł.

o zapłatę

**I** Oddala powództwo w całości;

**II** Ustala koszty postępowania na kwotę 227,00 zł (dwieście dwadzieści siedem złotych), w tym 180,00 zł (sto osiemdziesiąt złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego;

**III** Ustalonymi w pkt II kosztami obciąża powoda i zasądza od powoda D. L. na rzecz pozwanej M. Ł. kwotę 197,00zł (sto dziewięćdziesiąt siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego i opłaty od pełnomocnictwa.

## UZASADNIENIE

Powód, D. L. wniósł o zasądzenie od pozwanej M. Ł. kwoty 1.289, 82 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 3 grudnia 2014 r/ data wniesienia pozwu/ do dnia zapłaty oraz kosztami postępowania. W uzasadnieniu wskazał, że pozwana w okresie od stycznia 2013 r. do 31 maja 2014r zajmowała wraz z wspólnym synem stron lokal mieszkalny należący do powoda w G. przy ul. (...). Powód wskazał, że pozwana przyjęła obowiązek zapłaty za koszty eksploatacyjne w/w lokalu. Nie uregulowała ich jednak w całości , i tak :

- czynsz za maj 2014r- 218 zł ,

- rozliczenie mediów za okres od stycznia do kwietnia 2014r- 534, 43 zł ,

- rozliczenie energii elektrycznej za okres od 20.5.2013r do 30.11.2013r- 367, 43 zł,

- rozliczenie energii elektrycznej za okres 30.11.2013r- 30.5.2014r- 169 , 96 zł , a wezwanie do zapłaty z dnia 22 października 2014 r. okazało się bezskuteczne.

(pозew - k. 2-4)

Nakazem zapłaty z dnia 16.1.2015r sąd w sprawie I Nc 8976/14 Sąd Rejonowy w Gdyni zasądził żądaną kwotę wraz z kosztami postępowania

( nakaz zapłaty k.25)

Pozwana M. Ł. złożyła sprzeciw od w/w nakazu zapłaty, a w nim podniosła zarzut bezpodstawności roszczenia dochodzonego pozwem oraz niewłaściwości SR w Gdyni i wniosła o oddalenie powództwa

Pozwana wyjaśniła, że powód sam regulował należności związane z eksploatacją w/w lokalu od lutego 2013r, bo takie było jego życzenie.

( sprzeciw k. 29-32 )

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Od stycznia 2013r M. Łyk zajmowała nieodpłatnie wraz z synem D. I.- lokal mieszkalny położony w G. przy ul. (...) należący do D. L.. Strony ustaliły, że D. L. będzie wpłacał M. Ł. około 3000 zł, z czego M. Ł. będzie m.in. opłacać należności związane z eksploatacją lokalu.

zeznania pozwanej k 62-64, powoda na nośniku k. 130

W styczniu 2014r D. L. poinformował M. Ł., że obniża kwotę do 2850 zł i że sam będzie regulował "koszta, czynsz, i inne opłaty związane z pobytem I. w przedszkolu" od lutego 2014r

okoliczność bezsporna, a nadto, korespondencja e-mail k 35-zeznania pozwanej k 62-64, powoda na nośniku k. 130

Następnie D. L. zaproponował M. Ł. od maja 2014r odpłatne wynajmowanie lokalu, więc w z końcem maja 2014r wyprowadziła się z jego mieszkania.

okoliczność bezsporna, a nadto zeznania pozwanej k 62-64, powoda na nośniku k. 130

Comiesięczne należności za lokal opłacała M. Ł. z pieniędzy otrzymanych od D. L., a od lutego 2014r sam D. L..

zeznania pozwanej k 62-64, powoda na nośniku k. 130, korespondencja e-mail k. 35

W dniu 31 maja 2014 r. sporządzono protokół przekazania lokalu. W protokole tym nie wskazano stanu licznika energii elektrycznej - spisano wyposażenie lokalu. W protokole nie zamieszczono informacji o jakichkolwiek zadłużeniach M. Ł. co do tego lokalu. Przy spisaniu protokołu byli obecni: M. Ł. i D. L..

okoliczność bezsporna, a nadto protokół przekazania lokalu - k. 8-9, zeznania pozwanej k 62-64, powoda na nośniku k.130

Wspólnota Mieszkaniowa (...) sporządziła prognozę zaliczek na pokrycie kosztów dostawy mediów i zarządu częściami wspólnymi za okres od 1.5.2014r do 31.8.2014r ustalając zaliczkę miesięczną w kwocie 218 zł oraz rozliczenie indywidualne mieszkańca za okres od 1.1.2014r do 30.4.2014r, z którego wynika niedopłata dla lokalu nr (...) należącego do D. L. w kwocie 534, 43 zł

okoliczność bezsporna, a nadto prognoza k. 10, rozliczenie k. 11

(...) SA w G. wystawiła w dniu 30.5.2014r fakturę VAT za okres 30.11.2013r do 30.5.2014r na kwotę 0,00 zł dotyczące lokalu nr (...) przy ul. (...)/D m. 31

okoliczność bezsporna, a nadto faktura k 12

Pismem z dnia 22 października 2014 r. D. L. wezwał M. Ł. do zapłaty kwoty 1.289,82 zł wraz z odsetkami.

okoliczność bezsporna, a nadto wezwanie do zapłaty - k. 18, potwierdzenie odbioru k. 19

M. Ł. i D. L. mają wspólne dziecko, które przebywa z matką i mieszkało z nią w lokalu przy ul. (...)/D m. 31 i są w sporze

zeznania pozwanej k 62-64 , powoda na nośniku k.130

### **Sąd zważył, co następuje:**

Przy ustalaniu stanu faktycznego Sąd oparł się na w/w dowodach z dokumentów przedłożonych przez strony w toku postępowania. Dokumenty uznane zostały za wiarygodne w całości, albowiem nie budziły one zastrzeżeń Sądu co do autentyczności i prawdziwości twierdzeń w nich zawartych, jak również nie były kwestionowane przez strony.

Pozostałe dokumenty zgromadzone w aktach nie miały znaczenia dla rozstrzygnięcia, gdyż nie wniosły do sprawy żadnych nowych, istotnych okoliczności.

Ustaień faktycznych Sąd dokonał również w oparciu o zeznania powoda i pozwanej, zeznaniom tym dał wiarę w całości. Zeznania pozwanej zasługiwały na uwzględnienie w całości, albowiem znalazły potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym w postaci dowodów z dokumentów.

W ocenie Sądu powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie bezsporne było, że strony w styczniu 2013r zawarły umowę nieodpłatnego użyczenia lokalu . Poza sporem pozostawało również to, że pozwana wyprowadziła się z lokalu w dniu 31 maja 2014r.

Spór sprowadzał się do ustalenia kto ponosił koszty dotyczące opłat za energię elektryczną oraz należne do wspólnoty mieszkaniowej. W konsekwencji sporne było czy powodowi należy się zwrot opłaty do wspólnoty mieszkaniowej za maj 2014 r, energii elektrycznej za okres od 20.5.2013r do 30.5.2014r, rozliczenie mediów za okres od stycznia do kwietnia 2014r.

Przechodząc do rozstrzygnięcia zasadniczej kwestii spornej Sąd na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego przyjął, że strony umówiły się ,że pozwana będzie zajmować lokal powoda ze względu na to, że mają wspólne dziecko- zawierając umowę użyczenia - bezpłatnie/ **Art. 710.** Kc Przez umowę użyczenia użyczający zobowiązuje się zezwolić biorącemu, przez czas oznaczony lub nieoznaczony, na bezpłatne używanie oddanej mu w tym celu rzeczy."

W sytuacji gdy przedmiot użyczenia obciążają koszty stałe niezależne od istnienia jakiegokolwiek stosunku prawnego, a są one związane z samym faktem istnienia rzeczy, przyjąć należy, iż obciążają one użyczającego (J. Gołaczyński (w): E. Gniewek, P. Machnikowski, Komentarz, 2013, s. 1246)

Ponadto powód zobowiązał się do utrzymywania dziecka i lokalu , w którym zamieszkała pozwana z dzieckiem powoda. Początkowo powód przesyłał pozwanej pieniądze w kwocie ponad 3000 zł , z których dokonywała opłat związanych z lokalem , mediami , dzieckiem i miała na życie. Na początku 2014r powód zdecydował, że sam będzie dokonywał opłat za lokal mieszkalny zajmowany przez pozwaną i przedszkole dziecka, wobec tego obniżył kwotę przekazywaną pozwanej do 2850 zł . W tej sytuacji Sąd przyjął, że to powód miał obowiązek uiszczać opłaty dotyczące lokalu w okresie od 1 lutego 2014r do 31 maja 2014r. Za tym, iż powód przejął ten obowiązek przemawia tekst e-maila załączonego do akt w niniejszej sprawie. Ponadto opłaty za energię elektryczną za okres , kiedy pozwana zajmowała lokal są zapłacone, co wynika jasno z faktury przedstawionej przez (...) SA .

Reasumując Sąd przyjął, że żądanie powoda od pozwanej kwoty 1.289,82 zł jest bezzasadne wobec decyzji podjętych przez powoda , że to on będzie płacił należne rachunki za ten lokal i charakteru umowy jaka ich łączyła.

Mając na uwadze powyższe Sąd w pkt I wyroku na podstawie art. 710 § 1 k.c. a contrario oddalił powództwo w całości.

O kosztach procesu Sąd orzekł na mocy art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z art. 108 § 1 k.p.c., § 6 pkt 2 i § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. z 2002 r. Nr 163, poz. 1349), zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu, obciążając nimi powoda jako stronę przegrywającą. Na zasądzoną od powoda na rzecz pozwanej kwotę 197,00 zł składają się: kwota 180,00 zł

tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego i kwota 17,00 zł tytułem opłaty sądowej od pełnomocnictwa. Koszty postępowania w wysokości 30 zł opłaty od pozwu uiszczone przez powoda - obciążają powoda.